

正确对待传统，丰富语文学习的文化内涵

——读《传统语文教育初探》

徐晓军

语文学习的最终目的不仅仅在于掌握语言运用的技巧，还在于通过这一媒介感受传统文化，探寻民族精神，进而历练人格，提升品位。在中学阶段，语文在文化传承方面的作用及功能比其他任何学科都无法比拟的。然而，令人遗憾的是，具有丰富文化内涵和人文色彩的语文学科却常常成为所谓“科学分析”的牺牲品。实践告诉我们，语文教学必须也只有建立在文化平台的基础之上，才能发挥出其整体功能。

语文的特点决定了它与其他学科或某些艺术门类的特殊关系，但需要注意的是：万万不可忽视语文自身的特性。也就是说，语文可以和音乐建立起联系，但不要把语文课上成音乐课；语文可以和绘画建立起联系，但不要把语文课上称绘画课；语文可以和书法建立起联系，但不要把语文课上成书法课；语文可以和历史建立起联系，但不要把语文课上成历史课……常常看到这样的现象，在语文教学中融入了太多语文以外的东西，却偏偏忽视了“语文”二字。这种做法导致的结果是，课堂教学表面上看似乎是“异彩纷呈”，而实际上学生的语文能力并未得到真正的提高。因此，语文教学必须要注重挖掘自身的文化内涵。

如何继承与发扬传统语文教育？张志公说：我想，有三件事情需要作。首要的是研究我们的教育方针，研究社会主义建设所要求于语文教育的任务，研究我国语言文字的特点，研究我国当前青少年和儿童的语文状况，研究他们语言文字能力成长发展的规律，总之是研究当前与语文教育有关的种种实际。

那么语文教学怎样回归传统呢？

我以为需要从以下几个方面入手：

1. 回归传统

语文教学忽视传统经典篇目的背诵是危险的。培根说：“记忆即知识。”建筑学家陈从周先生说：“天下有许多事看来似乎是愚蠢，但反转来又觉得是先进。童年至青少年时代，记忆力最好，我们要多利用它，是有好处的。”全国人大常

委会副委员长许嘉璐给自己的博士生出过这样一道思考题：“上个世纪之交，文人都受中国传统文化熏陶，国学根基很深，包括茅以升那样的理工科学生在内，从而产生了一批大师级的人物。近几十年，为什么我们没有大师级的人物？为什么没有产生世界性的著作？”盲目地反传统，势必导致语文能力的严重缺失。

2. 注意细节

罗丹说过：“所谓大师，就是这样的人，他们用自己的眼睛看别人看过的东西，在别人司空见惯的东西上能够发现处美来”。教师在阅读作品的过程中应是极其敏感的。在教材处理上，要注意发现小问题，并能够深挖开去。问题小，才易于把握；挖得深，才能透彻理解。与课文对话的深入才能引起共鸣，看到文字背后蕴含的东西，才能使语文教学有灵气。

3. 联系比较

18世纪哲学家大卫·休谟说：“事物的美存在于思考者的心中。”研究教材同样如此。

比如，研究杜甫《登高》一诗情景交融的写作特点，不妨想一想马致远的小令《天净沙·秋思》，并思考同样是在极其凝练的文字中出现多个意象，两者有何不同？比较中发现前者意境更为开阔壮大，感情更为深邃苍凉。情景交融有怎样的妙处呢？思考后明确情因景生，景以情合，二者相互生发渗透，达成融合无间的状态，才能产生美妙的诗歌意境。再联系《易水歌》、《大风歌》就可以弄清楚，情景交融是我国古典诗歌创作的艺术传统。那么，景物描写是不是评价诗歌优劣的唯一标准呢？……

4. 关注作者

语文教学离不开对作品的解读，需要强调的是：“解读”作品应该得法。我的感受是，对于许多作品，必须把它放到作者的生命历程中去理解。任何一位作家，其创作特色的形成及他在文章中所流露出的思想或情感倾向与其生活的历程及其思想的变化有着极为密切的关系。仅仅局限于对作品本身的阅读很难把握作品的深层内涵。因此，若使阅读教学不停留于肤浅的层面，就必须注意下面两个问题：

第一、关注作者生活。关注作家生活，可以使我们站在更高的层面思考问题。如果仅仅停留在对作品文字的表面理解上，必然把阅读教学引入为分析而分析的

怪圈，使原本丰富厚重的语文变的苍白而单薄。

第二、关注作者思想。语文教学中对任何作品的挖掘都不应给停留在概念的简单相加上，只有关注作者的思想历程，才可能真正体会出文字背后的深刻内涵。

正确对待传统语文教育遗产，应该使用现代的先进理论予以结合，力争发掘传统语文教育中植根于传统文化的良好经验和教学形式。在这里借用新儒学的代表人物冯友兰先生在《与印度泰戈尔谈话》一文中对东方文明的研究方法，“我觉得东方文明无论怎样，总是该研究。为什么？因为他是事实。无论什么科学，只能根据事实，不能变更事实。我们把事实研究之后，用系统的方法记述他，用道理去解说他，这记述和解说，就是科学。”在这里冯先生谈的是哲学，但我想也适用于传统语文教育。